

**OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento di interventi riabilitativi finalizzati al sostegno abitativo ispirato al modello dell'abitare supportato "Gruppo appartamento Ulisse" Zona Distretto Versilia - Lotto unico. CIG B6947455CB**

**VERBALE N. 3 - VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA**

**Premesso che:**

- con Decreto Dirigenziale n. 1336 del 18/04/2025 è stato disposto l'avvio del procedimento di scelta del contraente per l'affidamento di interventi riabilitativi finalizzati al sostegno abitativo ispirato al modello dell'abitare supportato "Gruppo appartamento Ulisse" Zona Distretto Versilia - Lotto unico. ;
- con Decreto Dirigenziale n. 2226 del 17/07/2025 sono stati approvati i verbali n. 1 e 1A relativi alle fasi di apertura e verifica della documentazione amministrativa;

**Premesso altresì :**

- che con Decreto dirigenziale n. 2430 del 06/08/2025 il Direttore dell'U.O.C. "Acquisizione servizi socio-sanitari" ha disposto la nomina, ai sensi dell'art. 93 del D. Lgs. 36/2023, della seguente Commissione Giudicatrice delle offerte relative al procedimento di gara in oggetto, composta dai seguenti membri:

Dr. Alessandro Nassimbeni	Dirigente Medico di Psichiatria ATNO	Presidente
Dr.ssa Federica Foggi	Assistente Sociale Coordinatore salute mentale e SerD Valli Etrusche ATNO	Componente
Ing. Sergio Iaia	Dip. Tecnico ATNO	Componente

- in attuazione dell'art. 22 del Disciplinare di gara ed in base al suddetto Decreto, veniva affidata la funzione di segreteria alla Dr.ssa Mascia Marchetti, Responsabile Ufficio Acquisizione Servizi Socio Sanitari;
- successivamente dall'apertura dell'offerta, i componenti della Commissione hanno preso visione della documentazione tecnica dalle proprie postazioni anche mediante collegamento telematico al Sistema Start, effettuando un preliminare lavoro istruttorio finalizzato alla condivisione in seduta collegiale;
- la Commissione ha effettuato sedute collegiali in presenza ed in modalità conference call finalizzate alla fase istruttoria preliminare all'espressione dei giudizi, salvaguardando la riservatezza delle comunicazioni;

**TUTTO CIO' PREMESSO**

l'anno 2025, il giorno 20 del mese di ottobre alle ore 10,15, la Commissione si riunisce in presenza, presso la sede della UOC Acquisizione servizi socio-sanitari ATNO (Ospedali Riuniti, Livorno) per la conclusione dei lavori inerenti l'attribuzione dei giudizi e dei punteggi riferiti all'offerta tecnica presentata dall'operatore economico concorrente.

In base a quanto stabilito dagli artt. 18.1, 18.2 e 18.4 del Disciplinare di gara: *per i criteri qualitativi, cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella è attribuito un coefficiente sulla base della seguente modalità:*

- *ogni singolo commissario attribuirà per ognuno dei sottocriteri di valutazione un coefficiente variabile da 0,4 a 1,00. La commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo.*
- *nel caso in cui i coefficienti siano attribuiti senza differenziazioni, e quindi all'unanimità, il giudizio trascritto a verbale rappresenta il giudizio espresso da ogni commissario.*
- *nel caso in cui i giudizi non siano espressi all'unanimità ogni commissario ha diritto a vedere riportato a verbale il proprio giudizio autonomo e il punteggio espresso. In tale caso si calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari e la stessa sarà moltiplicata per il punteggio massimo a disposizione per ciascun sottocriterio.*

- si procederà alla somma dei punteggi attribuiti ai diversi sottocriteri al fine di ottenere la valutazione complessiva del singolo concorrente prima della riparametrazione;

Con riferimento all'offerta qualitativa ogni sottocriterio di valutazione sarà valutato secondo i seguenti coefficienti:

**0,4 Insufficiente** (l'offerta tecnica ha superato il giudizio di idoneità rispetto agli standard previsti dalle normative ma il sottocriterio considerato non raggiunge il giudizio di sufficienza)

**0,6 Sufficiente**

**0,7 Discreto**

**0,8 Buono**

**0,9 Ottimo**

**1,0 Eccellente**

Le risultanze della valutazione e dell'attribuzione dei giudizi e dei punteggi, incluso il punteggio tabellare sono riportate nella scheda allegata al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale.

Sulla base delle risultanze sopra citate risultano ammessi alla fase di apertura dell'offerta economica i seguenti operatori economici che ha ottenuto i seguenti punteggi tecnici totali e riparametrati:

#### LOTTO UNICO - CIG G B6947455CB

Operatore economico	Punteggio qualitativo (D)	Punteggio Tabellare (T)	Punteggio complessivo (D+T)	Punteggio tecnico riparametrato
C.RE.A. Cooperativa Sociale	P.ti 68,00	P.ti 3,00	P.ti 71,00	P.ti 80,00
KALEIDOSOCPIO Cooperativa Sociale	P.ti 62,30	P.ti 4,00	P.ti 66,30	P.ti 74,70
IL GIRASOLE Cooperativa Sociale	P.ti 58,60	P.ti 4,00	P.ti 62,60	P.ti 70,54

Terminate le operazioni sopra descritte il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta alle ore 12.00 del 20/10/2025.

Il presente verbale consta di n. 14 pagine di cui n. 12 di allegato (scheda di valutazione).

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente Commissione      Alessandro Nassimbeni 

Componente Commissione      Federica Foggi \_\_\_\_\_

Componente Commissione      Sergio Iaia \_\_\_\_\_

Segretaria Commissione      Mascia Marchetti \_\_\_\_\_

ALLEGATO AL VERBALE N. 3 - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

			C.RE.A Società Cooperativa Sociale			
punteggio max attribuibile			Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	PUNTI D Max	PUNTI Q Max	PUNTI T Max
45			<b>I) Progetto di Gestione dei servizi</b>			
12	A		<p>Quadro generale delle prestazioni in riferimento agli interventi riabilitativi e di sostegno abitativo. <i>Qualità, chiarezza e sintesi nell'esposizione dell'organizzazione generale e dell'assetto strutturale e di tutte le informazioni da inserire nel regolamento interno</i></p> <p><b>GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE – MOTIVAZIONE:</b> La qualità dell'organizzazione proposta evidenzia prestazioni ed interventi riabilitativi eccellenti. L'esposizione in termini chiarezza e sintesi risulta eccellente</p>	1	12,00	
12	B		<p>Dotazione complessiva del personale, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale. <i>Organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica, superamento degli standard richiesti ed indicati nelle schede tecniche – Qualità organizzativa, chiarezza espositiva e sintesi.</i></p> <p><b>GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE – MOTIVAZIONE:</b> In relazione all'organizzazione delle risorse umane, turnistica e aspetti correlati, la proposta del concorrente risulta nel complesso di livello eccellente con superamento degli standard richiesti nella scheda tecnica allegata capitolato.</p>	1	12,00	
4	C		<p>Organizzazione della vita comunitaria all'interno delle abitazioni. <i>Qualità della proposta in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p><b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO – MOTIVAZIONE:</b> La qualità della proposta del concorrente sull'organizzazione della vita comunitaria risulta ottima.</p>	0,9	3,60	
4	D		<p>Modalità di integrazione con i servizi sociali, socio-sanitari e sanitari. <i>Qualità e livello dell'integrazione. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p><b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE:</b> La qualità e il livello di integrazione con i vari servizi del territorio risulta ottimo.</p>	0,9	3,60	
4	E		<p>Gestione delle persone sulla base del PTRI elaborato dall'UFSMA. <i>Qualità dei progetti in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo e monitoraggio. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p><b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE:</b> La qualità dei progetti in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo risulta ottima</p>	0,9	3,60	
3	F		<p>Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. <i>Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p><b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO – MOTIVAZIONE:</b> La proposta del concorrente risulta nel complesso di ottimo livello.</p>	0,9	2,70	
2	G		<p>Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. <i>Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p><b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE:</b> Si rileva una ottima modalità di raccolta, tenuta e conservazione della documentazione in relazione alla tipologia di servizio oggetto dell'appalto.</p>	0,9	1,80	

	2	H	Modalità di gestione delle fasi di ammissione e restituzione degli interventi effettuati. <i>Qualità del percorso adottato con particolare riguardo alla cura delle relazioni con gli utenti, familiari e rappresentanti legali. Chiarezza espositiva e sintesi</i> <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: La proposta del concorrente in merito alle fasi di ammissione e restituzione degli interventi, risulta nel complesso di ottimo livello</b>	0,9	1,80	
	2	I	Eventuali proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale <u>non indicate nei precedenti sottocriteri</u> . <i>Pertinenza rispetto al progetto complessivo tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi</i> <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Le proposte migliorative risultano di buona qualità, rispondenti e pertinenti ai bisogni dell'utenza.</b>	0,8	1,60	
	17		<b><u>II) Progetto di Gestione delle attività e prestazioni di supporto</u></b>			
	3	J	Modalità di gestione del servizio di approvvigionamento dei generi alimentari e beni per il consumo dei pasti. <i>Tipologia e qualità dei beni. Chiarezza espositiva e sintesi</i> <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: La proposta è da considerarsi di livello ottimo in relazione alle esigenze del servizio oggetto dell'appalto e nel rispetto di quanto previsto dal capitolato.</b>	0,9	2,70	
	3	K	Modalità di gestione del servizio di pulizia/sanificazione. Tipologia e qualità del servizio e dei prodotti offerti, miglioramento in termini assistenziali. Chiarezza espositiva e sintesi <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: La proposta, in relazione ad uno esame della tipologia, qualità del servizio e prodotti offerti, è da considerarsi di ottimo livello</b>	0,9	2,70	
	2	L	Modalità di gestione del servizio di fornitura e lavaggio biancheria. <i>Tipologia e qualità del servizio e dei prodotti offerti, miglioramento in termini assistenziali. Chiarezza espositiva e sintesi</i> <b>GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE - MOTIVAZIONE: Il servizio di lavaggio e fornitura della biancheria, in relazione alla modalità di gestione proposta, risulta eccellente, molto ben rispondente alla richieste del capitolato</b>	1	2,00	
	2	M	Fornitura di beni di consumo. <i>Tipologia e qualità dei beni. Chiarezza espositiva e sintesi</i> <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: La fornitura dei beni di consumo è da considerarsi di ottimo livello rispetto alle esigenze del servizio.</b>	0,9	1,80	
	2	N	Messa a disposizione di automezzi idonei e servizi di trasporto e accompagnamento per spostamento degli ospiti. <i>Qualità dei mezzi messi a disposizione. Chiarezza espositiva e sintesi</i> <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: La proposta del concorrente risulta complessivamente di ottimo livello</b>	0,9	1,80	
	1	O	Organizzazione delle attività esterne es. per gite, uscite e programmi di attività. <i>Qualità della proposta organizzativa e pertinenza rispetto alla tipologia di servizio. Chiarezza espositiva e sintesi</i> <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: L'organizzazione delle attività esterne proposta dal concorrente è valutata di ottimo livello.</b>	0,9	0,90	
	1	P	Disinfestazione e derattizzazione e Smaltimento rifiuti urbani/speciali. <i>Tipologia e qualità del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi</i> <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Il servizio risulta organizzato in maniera valida e rispondente alla richieste del capitolato.</b>	0,9	0,90	
	2	Q	Tenuta della documentazione e attività di riscossione quote compartecipazione di competenza degli utenti e Implementazione sistema informativo. <i>Tipologia, modalità, e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi</i> <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: La proposta risponde in maniera più che corretta alle esigenze del servizio</b>	0,9	1,80	
	1	R	Eventuali altre proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo e socio educativo <u>non indicate nei precedenti sottocriteri</u> . <i>Pertinenza rispetto al progetto complessivo, tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi</i> <b>GIUDIZIO SINTETICO: Non Valutabile MOTIVAZIONE: Le proposte migliorative, risultano già state rappresentate nelle parti progettuali riferite ai sottocriteri precedenti, nell'ambito dei quali sono già state valutate</b>	0	0,00	

10		<b>III) Programma di manutenzione</b>			
8	S	<p>Programma di manutenzione relativo alla struttura e agli impianti e programma di sostituzione/reintegro di mobili, arredi e attrezzature. <i>Tipologia e qualità dei servizi di manutenzione. Adozione di soluzioni a vantaggio della sicurezza e alla riduzione dei disagi per gli ospiti. Tipologia e qualità del programma di sostituzione/reintegro di mobili, arredi e attrezzature. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p><b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE:</b> Il programma di manutenzione, valorizzato dalla presenza di allegati, risulta adeguato e compatibile alle esigenze dell'utenza. Il programma di sostituzione/reintegro è descritto in modo chiaro e sintetico con indicazione della tempistica e della documentazione da presentare.</p>	0,8	6,40	
2	T	<p>Eventuali altre proposte migliorative e/o innovative che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale <u>non indicate nei precedenti sottocriteri. Tipologia, qualità e pertinenza rispetto ai servizi oggetto dell'appalto.</u> Chiarezza espositiva e sintesi</p> <p><b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE:</b> Buone le proposte per il miglioramento delle esigenze e della permanenza degli utenti. Si apprezza la chiarezza espositiva.</p>	0,8	1,60	
2		<b>IV) Gestione e controllo della qualità della prestazione</b>			
2	U	<p>Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione. <i>Qualità e appropriatezza del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p><b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE:</b> Si rileva un ottimo e livello del sistema di gestione e controllo della qualità delle prestazioni, descritto in modo molto dettagliato.</p>	0,9	1,80	
1		<b>V) Servizi aggiuntivi</b>			
1	V	<p>Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi. <i>Tipologia e gamma dei servizi aggiuntivi e loro pertinenza rispetto ai servizi. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p><b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE:</b> La tipologia e forma dei servizi aggiuntivi appare di ottima qualità e pertinente con i servizi oggetto dell'appalto.</p>	0,9	0,90	
5		<b>VI) Criteri premianti</b>			
	ZA	<p>Adozione di politiche tese al raggiungimento della parità di genere comprovata dal possesso della certificazione della parità di genere di cui all'art 46-bis del codice delle pari opportunità tra uomo e donna di cui al Dlg 198/2006.</p> <p>In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. <i>Possesso della certificazione</i></p> <p><b>MOTIVAZIONE:</b> certificazione presente</p>		1,00	
	ZB	<p>Possesso di certificazione di qualità conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO. Per l'attribuzione del punteggio è richiesto il possesso di almeno una certificazione di qualità. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. <i>Possesso della certificazione</i></p> <p><b>MOTIVAZIONE:</b> certificazione presente</p>		1,00	
	ZC	<p>Possesso di certificazione di ambientale conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO. Per l'attribuzione del punteggio è richiesto il possesso di almeno una certificazione di qualità.</p> <p>In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. <i>Possesso della certificazione</i></p> <p><b>MOTIVAZIONE:</b> certificazione presente</p>		1,00	

		<b>ZD</b>	Possesso di certificazione "Sistema di gestione per la salute e sicurezza sul lavoro" conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. <i>Possesso della certificazione</i> <b>MOTIVAZIONE:</b>		0,00	
		<b>ZE</b>	Possesso di certificazione sociale ed etica SA 8000 o equivalente. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. <i>Possesso della certificazione</i> <b>MOTIVAZIONE:</b>		0,00	
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	71		<b>TOTALE</b>		71,00	80,00
Punteggio migliore (Pm)	71					
Punteggio massimo (Pmax)	80					

**La Commissione Giudicatrice**

Presidente della Commissione Alessandro Nassimbeni

Membro della Commissione Sergio Iaia

Membro della Commissione Federica Foggi

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



**ALLEGATO AL VERBALE N. 3 - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA**

KALEIDOSCOPIO Società Cooperativa Sociale						
punteggio max attribuibile			Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	PUNTI D Max	PUNTI Q Max	PUNTI T Max
45			<b>I) Progetto di Gestione dei servizi</b>			
12	A		Quadro generale delle prestazioni in riferimento agli interventi riabilitativi e di sostegno abitativo. <i>Qualità, chiarezza e sintesi nell'esposizione dell'organizzazione generale e dell'assetto strutturale e di tutte le informazioni da inserire nel regolamento interno</i> <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO</b> <b>MOTIVAZIONE: L'organizzazione proposta evidenzia prestazioni ed interventi riabilitativi di ottima qualità. Esposizione chiara e sintetica</b>	0,9	10,80	
12	B		Dotazione complessiva del personale, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale. <i>Organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica, superamento degli standard richiesti ed indicati nelle schede tecniche - Qualità organizzativa, chiarezza espositiva e sintesi.</i> <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: In relazione all'organizzazione delle risorse umane, turnistica e aspetti correlati, la proposta del concorrente risulta, nel complesso di ottimo livello con superamento degli standard richiesti nella scheda tecnica allegata capitolato.</b>	0,9	10,80	
4	C		Organizzazione della vita comunitaria all'interno delle abitazioni. <i>Qualità della proposta in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo. Chiarezza espositiva e sintesi</i> <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: La qualità della proposta del concorrente sull'organizzazione della vita comunitaria risulta buona</b>	0,8	3,20	
4	D		Modalità di integrazione con i servizi sociali, socio-sanitari e sanitari. <i>Qualità e livello dell'integrazione. Chiarezza espositiva e sintesi</i> <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: La qualità e il livello di integrazione con i vari servizi del territorio risulta buono.</b>	0,8	3,20	
4	E		Gestione delle persone sulla base del PTRI elaborato dall'UFSMA. <i>Qualità dei progetti in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo e monitoraggio. Chiarezza espositiva e sintesi</i> <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: La qualità dei progetti in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo risulta ottima</b>	0,9	3,60	
3	F		Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. <i>Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi</i> <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: La proposta del concorrente risulta nel complesso di ottimo livello.</b>	0,9	2,70	
2	G		Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. <i>Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi</i> <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO</b> <b>MOTIVAZIONE: Si rileva una ottima modalità di raccolta, tenuta e conservazione della documentazione in relazione alla tipologia di servizio oggetto dell'appalto.</b>	0,9	1,80	
2	H		Modalità di gestione delle fasi di ammissione e restituzione degli interventi effettuati. <i>Qualità del percorso adottato con particolare riguardo alla cura delle relazioni con gli utenti, familiari e rappresentanti legali. Chiarezza espositiva e sintesi</i> <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: La proposta del concorrente in merito alle fasi di ammissione e restituzione degli interventi, risulta nel complesso di ottimo livello</b>	0,9	1,80	

	2	I	Eventuali proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale <u>non indicate nei precedenti sottocriteri</u> . <i>Pertinenza rispetto al progetto complessivo tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi</i> <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> Le proposte migliorative risultano di ottima qualità, rispondenti e pertinenti ai bisogni dell'utenza.	0,9	1,80	
	17		<b>II) Progetto di Gestione delle attività e prestazioni di supporto</b>			
	3	J	Modalità di gestione del servizio di approvvigionamento dei generi alimentari e beni per il consumo dei pasti. <i>Tipologia e qualità dei beni. Chiarezza espositiva e sintesi</i> <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO –</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> La proposta é da considerarsi di livello ottimo in relazione alle esigenze del servizio oggetto dell'appalto e nel rispetto di quanto previsto dal capitolato.	0,9	2,70	
	3	K	Modalità di gestione del servizio di pulizia/sanificazione. Tipologia e qualità del servizio e dei prodotti offerti, miglioramento in termini assistenziali. Chiarezza espositiva e sintesi <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO -</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> La proposta, in relazione ad uno esame della tipologia, qualità del servizio e prodotti offerti, é da considerarsi di ottimo livello	0,9	2,70	
	2	L	Modalità di gestione del servizio di fornitura e lavaggio biancheria. <i>Tipologia e qualità del servizio e dei prodotti offerti, miglioramento in termini assistenziali. Chiarezza espositiva e sintesi</i> <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> Il servizio di lavaggio e fornitura della biancheria, in relazione alla modalità di gestione proposta, risulta ottimo, ben rispondente alla richieste del capitolato	0,9	1,80	
	2	M	Fornitura di beni di consumo. <i>Tipologia e qualità dei beni. Chiarezza espositiva e sintesi</i> <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> La fornitura dei beni di consumo é da considerarsi di ottimo livello rispetto alle esigenze del servizio.	0,9	1,80	
	2	N	Messa a disposizione di automezzi idonei e servizi di trasporto e accompagnamento per spostamento degli ospiti. <i>Qualità dei mezzi messi a disposizione. Chiarezza espositiva e sintesi</i> <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> La proposta del concorrente risulta complessivamente di buon livello	0,8	1,60	
	1	O	Organizzazione delle attività esterne es. per gite, uscite e programmi di attività. <i>Qualità della proposta organizzativa e pertinenza rispetto alla tipologia di servizio. Chiarezza espositiva e sintesi</i> <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO -</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> L'organizzazione delle attività esterne proposta dal concorrente é valutata di buon livello.	0,8	0,80	
	1	P	Disinfestazione e derattizzazione e Smaltimento rifiuti urbani/speciali. <i>Tipologia e qualità del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi</i> <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO -</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> Il servizio risulta organizzato in maniera valida e rispondente alla richieste del capitolato.	0,9	0,90	
	2	Q	Tenuta della documentazione e attività di riscossione quote compartecipazione di competenza degli utenti e Implementazione sistema informativo. <i>Tipologia, modalità, e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi</i> <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> La proposta risponde in maniera più che corretta alle esigenze del servizio	0,9	1,80	
	1	R	Eventuali altre proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo e socio educativo <u>non indicate nei precedenti sottocriteri</u> . <i>Pertinenza rispetto al progetto complessivo, tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi</i> <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> Il concorrente offre proposte migliorative che non sono rappresentate nei sottocriteri precedente. Le stesse risultano di ottimo livello in particolare in riferimento agli interventi di integrazione e di inserimento sociale.	0,9	0,90	
	10		<b>III) Programma di manutenzione</b>			



8	S	<p>Programma di manutenzione relativo alla struttura e agli impianti e programma di sostituzione/reintegro di mobili, arredi e attrezzature. <i>Tipologia e qualità dei servizi di manutenzione. Adozione di soluzioni a vantaggio della sicurezza e alla riduzione dei disagi per gli ospiti. Tipologia e qualità del programma di sostituzione/reintegro di mobili, arredi e attrezzature. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p><b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE:</b> Il programma di manutenzione e di sostituzione/reintegro è descritto in modo sintetico e risulta rispondente a quanto richiesto.</p>	0,6	4,80	
2	T	<p>Eventuali altre proposte migliorative e/o innovative che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale <u>non indicate nei precedenti sottocriteri. Tipologia, qualità e pertinenza rispetto ai servizi oggetto dell'appalto. Chiarezza espositiva e sintesi</u></p> <p><b>GIUDIZIO SINTETICO: Non valutabile - MOTIVAZIONE:</b> Le proposte migliorative sono già state valutate nei precedenti sottocriteri.</p>	0	0,00	
2		<b>IV) Gestione e controllo della qualità della prestazione</b>			
2	U	<p>Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione. <i>Qualità e appropriatezza del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p><b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE:</b> Si rileva un ottimo e livello del sistema di gestione e controllo della qualità delle prestazioni, descritto in modo molto dettagliato.</p>	0,9	1,80	
1		<b>V) Servizi aggiuntivi</b>			
1	V	<p>Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi. <i>Tipologia e gamma dei servizi aggiuntivi e loro pertinenza rispetto ai servizi. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p><b>GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE MOTIVAZIONE:</b> La tipologia e forma dei servizi aggiuntivi appare di eccellente qualità e pertinente con i servizi oggetto dell'appalto.</p>	1	1,00	
5		<b>VI) Criteri premianti</b>			
	ZA	<p>Adozione di politiche tese al raggiungimento della parità di genere comprovata dal possesso della certificazione della parità di genere di cui all'art 46-bis del codice delle pari opportunità tra uomo e donna di cui al Dlgs 198/2006.</p> <p>In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. <i>Possesso della certificazione</i></p> <p><b>MOTIVAZIONE:</b> presenza certificazione</p>		1,00	
	ZB	<p>Possesso di certificazione di qualità conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO. Per l'attribuzione del punteggio è richiesto il possesso di almeno una certificazione di qualità. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. <i>Possesso della certificazione</i></p> <p><b>MOTIVAZIONE:</b> presenza certificazione</p>		1,00	
	ZC	<p>Possesso di certificazione di ambientale conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO. Per l'attribuzione del punteggio è richiesto il possesso di almeno una certificazione di qualità. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. <i>Possesso della certificazione</i></p> <p><b>MOTIVAZIONE:</b> presenza certificazione</p>		1,00	
	ZD	<p>Possesso di certificazione "Sistema di gestione per la salute e sicurezza sul lavoro" conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. <i>Possesso della certificazione</i></p> <p><b>MOTIVAZIONE:</b></p>		1,00	

		<b>ZE</b>	<b>Possesso di certificazione sociale ed etica SA 8000 o equivalente. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. Possesso della certificazione</b> <b>MOTIVAZIONE:</b>		0,00	
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	66,30		<b>TOTALE</b>		66,30	<b>74,70</b>
Punteggio migliore (Pm)	71					
Punteggio massimo (Pmax)	80					

**La Commissione Giudicatrice**

Presidente della Commissione Alessandro Nassimbene \_\_\_\_\_

Membro della Commissione Sergio Iaia \_\_\_\_\_

Membro della Commissione Federica Foggi \_\_\_\_\_

ALLEGATO AL VERBALE N. 3 - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

IL GIRASOLE Cooperativa Sociale Onlus						
punteggio max attribuibile			Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	PUNTI D Max	PUNTI Q Max	PUNTI T Max
45			<b>I) Progetto di Gestione dei servizi</b>			
12	A		Quadro generale delle prestazioni in riferimento agli interventi riabilitativi e di sostegno abitativo. <i>Qualità, chiarezza e sintesi nell'esposizione dell'organizzazione generale e dell'assetto strutturale e di tutte le informazioni da inserire nel regolamento interno</i> <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: L'organizzazione proposta nel suo complesso risulta buona. Di buona qualità le prestazioni ed interventi riabilitativi descritti. Esposizione chiara e sintetica</b>	0,8	9,60	
12	B		Dotazione complessiva del personale, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale. <i>Organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica, superamento degli standard richiesti ed indicati nelle schede tecniche - Qualità organizzativa, chiarezza espositiva e sintesi.</i> <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: In relazione all'organizzazione delle risorse umane, turnistica e aspetti correlati, la proposta del concorrente nel complesso risulta di buon livello con rispetto degli standard richiesti nella scheda tecnica allegata al capitolato.</b>	0,8	9,60	
4	C		Organizzazione della vita comunitaria all'interno delle abitazioni. <i>Qualità della proposta in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo. Chiarezza espositiva e sintesi</i> <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: La qualità della proposta del concorrente sull'organizzazione della vita comunitaria risulta ottima.</b>	0,9	3,60	
4	D		Modalità di integrazione con i servizi sociali, socio-sanitari e sanitari. <i>Qualità e livello dell'integrazione. Chiarezza espositiva e sintesi</i> <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: La qualità e il livello di integrazione con i vari servizi del territorio risulta buono.</b>	0,8	3,20	
4	E		Gestione delle persone sulla base del PTRI elaborato dall'UFSMA. <i>Qualità dei progetti in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo e monitoraggio. Chiarezza espositiva e sintesi</i> <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: La qualità dei progetti in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo risulta ottima</b>	0,9	3,60	
3	F		Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. <i>Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi</i> <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: La proposta del concorrente risulta nel complesso di buon livello.</b>	0,8	2,40	
2	G		Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. <i>Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi</i> <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: Si rileva una ottima modalità di raccolta, tenuta e conservazione della documentazione in relazione alla tipologia di servizio oggetto dell'appalto.</b>	0,9	1,80	
2	H		Modalità di gestione delle fasi di ammissione e restituzione degli interventi effettuati. <i>Qualità del percorso adottato con particolare riguardo alla cura delle relazioni con gli utenti, familiari e rappresentanti legali. Chiarezza espositiva e sintesi</i> <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: La proposta del concorrente in merito alle fasi di ammissione e restituzione degli interventi, risulta nel complesso di buon livello</b>	0,8	1,60	

	2	I	Eventuali proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale <u>non indicate nei precedenti sottocriteri</u> . Pertinenza rispetto al progetto complessivo tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE:</b> Le proposte migliorative risultano di buona qualità, rispondenti e pertinenti ai bisogni dell'utenza.	0,8	1,60	
	17		<b>II) Progetto di Gestione delle attività e prestazioni di supporto</b>			
	3	J	Modalità di gestione del servizio di approvvigionamento dei generi alimentari e beni per il consumo dei pasti. <i>Tipologia e qualità dei beni. Chiarezza espositiva e sintesi</i> <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE:</b> La proposta è da considerarsi di livello ottimo in relazione alle esigenze del servizio oggetto dell'appalto e nel rispetto di quanto previsto dal capitolato.	0,9	2,70	
	3	K	Modalità di gestione del servizio di pulizia/sanificazione. Tipologia e qualità del servizio e dei prodotti offerti, miglioramento in termini assistenziali. Chiarezza espositiva e sintesi <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE:</b> La proposta, in relazione ad uno esame della tipologia, qualità del servizio e prodotti offerti, è da considerarsi di buon livello	0,8	2,40	
	2	L	Modalità di gestione del servizio di fornitura e lavaggio biancheria. <i>Tipologia e qualità del servizio e dei prodotti offerti, miglioramento in termini assistenziali. Chiarezza espositiva e sintesi</i> <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE:</b> Il servizio di lavaggio e fornitura della biancheria, in relazione alla modalità di gestione proposta, risulta ottimo, ben rispondente alla richieste del capitolato	0,9	1,80	
	2	M	Fornitura di beni di consumo. <i>Tipologia e qualità dei beni. Chiarezza espositiva e sintesi</i> <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE:</b> La fornitura dei beni di consumo è da considerarsi di ottimo livello rispetto alle esigenze del servizio.	0,9	1,80	
	2	N	Messa a disposizione di automezzi idonei e servizi di trasporto e accompagnamento per spostamento degli ospiti. <i>Qualità dei mezzi messi a disposizione. Chiarezza espositiva e sintesi</i> <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE:</b> La proposta del concorrente risulta complessivamente di buon livello	0,8	1,60	
	1	O	Organizzazione delle attività esterne es. per gite, uscite e programmi di attività. <i>Qualità della proposta organizzativa e pertinenza rispetto alla tipologia di servizio. Chiarezza espositiva e sintesi</i> <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE:</b> L'organizzazione delle attività esterne proposta dal concorrente è valutata di buon livello.	0,8	0,80	
	1	P	Disinfestazione e derattizzazione e Smaltimento rifiuti urbani/speciali. <i>Tipologia e qualità del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi</i> <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE:</b> Il servizio risulta organizzato in maniera valida e rispondente alla richieste del capitolato.	0,9	0,90	
	2	Q	Tenuta della documentazione e attività di riscossione quote compartecipazione di competenza degli utenti e Implementazione sistema informativo. <i>Tipologia, modalità, e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi</i> <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE:</b> La proposta risponde in maniera più che corretta alle esigenze del servizio	0,9	1,80	
	1	R	Eventuali altre proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo e socio educativo <u>non indicate nei precedenti sottocriteri</u> . Pertinenza rispetto al progetto complessivo, tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi <b>GIUDIZIO SINTETICO: Non Valutabile MOTIVAZIONE:</b> Le proposte migliorative, risultano già state rappresentate nelle parti progettuali riferite ai sottocriteri precedenti, nell'ambito dei quali sono già state valutate	0	0,00	
	10		<b>III) Programma di manutenzione</b>			
	8	S	Programma di manutenzione relativo alla struttura e agli impianti e programma di sostituzione/reintegro di mobili, arredi e attrezzature. <i>Tipologia e qualità dei servizi di manutenzione. Adozione di soluzioni a vantaggio della sicurezza e alla riduzione dei disagi per gli ospiti. Tipologia e qualità del programma di sostituzione/reintegro di mobili, arredi e attrezzature. Chiarezza espositiva e sintesi</i> <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE:</b> Il programma di manutenzione e di sostituzione/reintegro è descritto in modo sintetico e risulta rispondente a quanto richiesto.	0,6	4,80	C

	2	T	Eventuali altre proposte migliorative e/o innovative che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale <u>non indicate nei precedenti sottocriteri. Tipologia, qualità e pertinenza rispetto ai servizi oggetto dell'appalto. Chiarezza espositiva e sintesi</u> <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE:</b> Le proposte migliorative risultano sufficienti con riferimento alla gestione degli ambienti per la socializzazione e l'inclusione digitale.	0,6	1,20	
	2		<b>IV) Gestione e controllo della qualità della prestazione</b>			
	2	U	Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione. <i>Qualità e appropriatezza del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi</i> <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE:</b> Si rileva un ottimo e livello del sistema di gestione e controllo della qualità delle prestazioni, descritto in modo molto dettagliato.	0,9	1,80	
	1		<b>V) Servizi aggiuntivi</b>			
	1	V	Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi. <i>Tipologia e gamma dei servizi aggiuntivi e loro pertinenza rispetto ai servizi. Chiarezza espositiva e sintesi</i> <b>GIUDIZIO SINTETICO: Non valutabile - MOTIVAZIONE:</b> Non indicati	0	0,00	
	5		<b>VI) Criteri premianti</b>			
		ZA	Adozione di politiche tese al raggiungimento della parità di genere comprovata dal possesso della certificazione della parità di genere di cui all'art 46-bis del codice delle pari opportunità tra uomo e donna di cui al Dlgs 198/2006. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. <i>Possesso della certificazione</i> <b>MOTIVAZIONE:</b> presenza certificazione		1,00	
		ZB	Possesso di certificazione di qualità conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO. Per l'attribuzione del punteggio è richiesto il possesso di almeno una certificazione di qualità. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. <i>Possesso della certificazione</i> <b>MOTIVAZIONE:</b> presenza certificazione		1,00	
		ZC	Possesso di certificazione di ambientale conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO. Per l'attribuzione del punteggio è richiesto il possesso di almeno una certificazione di qualità. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. <i>Possesso della certificazione</i> <b>MOTIVAZIONE:</b> presenza certificazione		1,00	
		ZD	Possesso di certificazione "Sistema di gestione per la salute e sicurezza sul lavoro" conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. <i>Possesso della certificazione</i> <b>MOTIVAZIONE:</b>		1,00	
		ZE	Possesso di certificazione sociale ed etica SA 8000 o equivalente. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. <i>Possesso della certificazione</i> <b>MOTIVAZIONE:</b>		0,00	
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	62,60		<b>TOTALE</b>		62,60	70,54
Punteggio migliore (Pm)	71					



Punteggio massimo (Pmax)	80	
--------------------------------	----	--

**La Commissione Giudicatrice**

Presidente della Commissione Alessandro Nassimbeni

\_\_\_\_\_

Membro della Commissione Sergio Iaia

\_\_\_\_\_

Membro della Commissione Federica Foggi

\_\_\_\_\_